



联合国海洋大会
2025年法国尼斯

Distr.: General
30 April 2025
Chinese
Original: English

2025 年联合国支持落实可持续发展
目标 14 即保护和可持续利用海洋和
海洋资源以促进可持续发展会议

2025 年 6 月 9 日至 13 日，法国尼斯

临时议程* 项目 9

海洋行动专题小组

海洋行动专题小组 8：促进和支持各种形式合作，特别是区 域和次区域合作

秘书处编写的概念文件

摘要

本概念文件根据大会第 78/128 号决议第 24 段编写，该决议请 2025 年联合国支持落实可持续发展目标 14 即保护和可持续利用海洋和海洋资源以促进可持续发展会议秘书长就每个海洋行动专题小组的主题编写概念文件，同时考虑到与海洋有关的大会进程和其他可能的贡献。本文件涉及主题为“促进和支持各种形式合作，特别是区域和次区域合作”的海洋行动专题小组 8。本文件概述区域合作的现有形式和机制，并着重介绍区域和次区域两级的最佳做法，包括跨境合作。本文件确定了当前面临的挑战以及可加强合作的潜在领域，并在会议总主题“加快采取行动并动员所有行为体养护和可持续利用海洋”的框架下，为增强海洋治理提出建议，其中涵盖公私伙伴关系等多利益攸关方合作。

* A/CONF.230/2022/1。



一. 引言

1. 合作是实现有效海洋治理的必要条件。作为“海洋宪法”的《联合国海洋法公约》规定，海洋区域的种种问题都是彼此密切相关的，有必要作为一个整体来加以考虑。鉴于合作是实现《公约》各项目标的基石，《公约》载有关于在各级和各关键海洋部门进行合作的义务的规定，这些部门包括保护和保全海洋环境、海洋科学研究、开发和转让海洋技术以及保护和管理生物资源。《公约》的三项执行协定和几个部门性公约通过关于全面综合管理海洋及其资源以促进可持续发展的规定，加强了关于进行合作(包括区域和次区域合作)的呼吁。
2. 海洋治理正面临几个挑战，这些挑战可能会重塑现有合作机制。第一个挑战是，在气候和海洋生态系统健康状况不断变化、对粮食安全至关重要的鱼类种群不断减少、环境污染和其他环境压力因子不断增加的情况下，需要养护、恢复、增强和维持由海洋提供的关键生态系统服务。第二个挑战是，以海洋和海岸为基础的经济活动在全球经济中发挥越来越大的作用。据估计，可持续海洋可以带来超过 15 万亿美元的净正向经济效益，约占全球国内生产总值的 15%。¹ 第三个挑战是，对在国家管辖范围内外区域发现的能源、海洋生物多样性种群等可再生资源以及矿物、石油和天然气等不可再生资源的需求日益增加。
3. 必须通过合作行动应对这些挑战，而那些为从渔业到近海采掘活动等部门建立合作框架的多边协定可以在全球和区域两级推动这些行动。公私合作以及多利益攸关方网络和进程也在可持续海洋治理方面发挥重要作用。
4. 本文件概述了区域或次区域合作的主要形式，并评估了为应对海洋治理挑战而开展的合作活动。此外，还列出关键挑战和行动机遇，并在结论部分提出通过合作加强海洋治理的主要考虑因素。

二. 区域合作现有形式和机制概览

5. 区域海洋方案设立于 1974 年，目的是提高区域范围办法的有效性。该方案仍然是联合国环境规划署(环境署)的标志性海洋举措之一，在 18 个区域开展业务。许多区域都有区域行动计划，这些计划得到了区域公约以及关于具体问题的相关议定书的支持。50 年来，区域海洋方案在采用区域办法进行海洋和沿海治理方面取得了成效。
6. 《2022-2025 年区域海洋战略方向》文件就下列方面提供总体指导：将养护和可持续利用海洋切实纳入政策和方案的主流，实现进展追踪方法集中化以及促进统筹应对生态、气候、污染和健康危机，以便维护海洋的长期健康并保障依赖海洋谋生的民众的生计。
7. 合作还涉及处理渔业等共有资源的管理问题，制定水产养殖领域的共同标准，以及在养护生物多样性和可持续利用海洋资源方面促进跨部门合作。区域

¹ 世界经济论坛，“2025 年成为蓝色再生经济突破年的 4 个原因”，2025 年 1 月 22 日。

渔业机构在实现渔业可持续性和完成可持续发展具体目标 14.4 方面发挥关键作用。全世界有 50 多个区域渔业机构，其中包括区域渔业管理组织和区域渔业咨询机构。区域渔业管理组织的任务是制定具有法律约束力的养护和管理措施，区域渔业咨询机构负责就渔业事项向成员提供咨询。区域渔业管理组织是渔业管理中的一个最重要组成部分，因为这些组织有权就捕捞作业及相关活动制定具有法律约束力的国际养护和管理措施。区域渔业管理组织利用科学咨询意见制定和实施一系列管理工具，包括渔获量和努力量限额、空间和时间限制以及监测、控制和监视规则，并定期审查各方履行义务的情况。2017 年，152 个国家和区域经济一体化组织是一个或多个区域渔业管理组织的成员，其中许多国家是不止一个此类组织的成员。²

8. 自 2022 年以来，大会一直呼吁各国加强现有区域渔业机构之间以及与其他相关区域和国际组织的合作、沟通和协调措施。联合国粮食及农业组织(粮农组织)渔业委员会也承认区域渔业机构在实现可持续管理方面发挥的重要作用，包括在打击非法、未报告和管制捕捞活动以及将气候变化纳入共有、洄游和公海种群管理方面。2024 年，渔业委员会第三十六届会议重申了这方面的立场，呼吁加大对区域渔业机构的支持力度，包括通过区域渔业机构秘书处网络提供支持。

9. 合作办法对于提升海洋科学和知识并将其转化为针对具体区域的解决办法至关重要。联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)政府间海洋学委员会的区域附属机构³作为重要机制，致力于推进区域海洋研究，促进国际合作，建设能力，加强海洋科学与政策的衔接，以应对各自区域面临的独特挑战。尽管海洋研究最近取得了进展，但我们对海洋的了解仍然不足。在生产并使用符合各种用户需求的科学知识方面仍然面临挑战。结果，海洋科学的潜力仍未得到充分利用。此外，用于海洋科学的资金在很大程度上不足，国家研发支出总额中只有约 1.7%分配给海洋科学。

10. 联合国海洋科学促进可持续发展十年(2021-2030 年)为改善海洋科学状况提供了历史性机遇。海洋十年为联合国系统内外各方提供了一个框架，可以汇聚多元利益攸关方，关注海洋科学共同优先事项，利用进一步的投资和伙伴关系促进海洋研究，并营造一个有利环境，催生能够助力可持续发展的海洋科学解决办法，包括能力发展和海洋技术转让。

11. 在全球一级，联合国海洋网络是大会授权的一个政府间机制，负责加强联合国系统各主管组织和国际海底管理局在海洋和沿海地区活动方面的协调、一致和效力。联合国海洋网络目前有 31 个成员。联合国海洋网络成员定期交流活动信息，以确定可能的协作和协同增效领域。各成员作为一体采取行动，凭借

² Terje Løbach 等人，《区域渔业管理组织和咨询机构：2000-2017 年的活动和发展》，粮农组织渔业和水产养殖技术文件第 651 号(2020 年，罗马)。

³ 政府间海洋学委员会非洲及邻近岛屿国家分委员会、政府间海洋学委员会加勒比及邻近地区分委员会、政府间海洋学委员会中印度洋分委员会和政府间海洋学委员会西太平洋分委员会。

联合项目和产品并通过分享经验、最佳做法、工具和方法以及经验教训，可以有效协助各国以统筹兼顾的跨部门方式应对海洋挑战，包括在区域和次区域两级提供协助。⁴

12. 其他国际组织(包括但不限于印度洋委员会、环印度洋联盟、东加勒比国家组织和加勒比共同体)也参与了确保加强海洋保护的工作。

三. 区域和次区域两级的最佳做法，包括跨界合作

13. 已在各种环境中成功实施最佳做法。本节概述的重要举措可为决策者提供参考借鉴，以协助制定新举措。

A. 不同区域的最佳做法

14. 《保护管理开发西北太平洋区域海洋和沿海环境行动计划》(《西北太平洋行动计划》)在成员国环境保护和管理能力的基础上，利用区域科学家和从业人员之间历来强有力的联系与合作。《西北太平洋行动计划》正在大力开发名为 NEAT 的富营养化评估工具，该工具依靠卫星传感工具评估沿海富营养化状况，同时，该计划还在出版第三版《海洋环境状况报告》方面取得进展。

15. 2019 年，东亚海洋协调机构通过了《海洋垃圾问题区域行动计划》，⁵ 其中呼吁通过分享陆基和海基监测以及知识管理方面的经验，开展区域合作。这种合作的实例包括制定协调监测指南⁶ 和幽灵渔具问题工具箱，⁷ 以及在塑料污染问题条约谈判期间代表本区域各国发表声明。《海洋和海岸生态系统区域框架》⁸ 是另一项协调机构举措，侧重于可持续蓝色经济、海洋和海岸空间规划、海洋保护区、其他有效的划区养护措施以及生境问题。拟议中的区域海洋保护区网络将在第三届联合国支持落实可持续发展目标 14 即保护和可持续利用海洋和海洋资源以促进可持续发展会议上启动，这是区域合作的一个良好范例。

16. 在《合作保护、管理和开发西部、中部和南部非洲区域大西洋沿岸海洋和沿海环境公约》(《阿比让公约》)的框架下，以具备互补技能和任务的区域、次区域和国家各级机构发挥辅助作用为基础落实区域合作举措，同时承认各国在推进体制改革和制定作为干预战略的重要组成部分的国家战略方面具有关键作用。这种办法意味着，一方面需要开展倡导和提供技术支持，另一方面需要各国政府作出政治承诺。为了管理跨界资源、物种和生境，必须建立一个跨国治

⁴ 见大会第 68/70 号决议，附件(联合国海洋网络职权范围)；和 www.un.org/depts/los/coop_coor/home_en.htm。

⁵ 见 www.unep.org/cobsea/resources/policy-and-strategy/cobsea-regional-action-plan-marine-litter-2019-rap-mali。

⁶ 见 www.unep.org/cobsea/resources/toolkits-manuals-and-guides/marine-litter-monitoring-methods-handbook-part-i-ii。

⁷ 见 www.unep.org/cobsea/resources/publication/cobsea-ghost-gear-toolbox-case-studies-and-videos。

⁸ 见 www.unep.org/cobsea/news/story/countries-adopt-marine-and-coastal-ecosystems-framework。

理框架，其技术组成部分需要考虑到海洋管理的多部门方面。最重要的是，这个框架必须包含一个拥有决策权的政治组成部分。西非沿海地区韧性投资项目是区域合作的一个成功范例。这是针对海岸侵蚀问题的多学科应对措施。该项目由世界银行出资，以区域和跨界合作为基础。该项目为公共基础设施和私人设施遭受损失事宜提供应急措施，支持建设社区韧性以及就抵御海岸侵蚀的基础设施规模和施工问题开展区域协商，并采用可持续解决办法，包括基于自然的解决办法。

17. 《保护和开发大加勒比区域海洋环境公约》(《卡塔赫纳公约》)及其议定书为增强加勒比国家之间的区域合作以处理跨界环境问题提供了一个平台。这种合作的一个实例是加勒比海保护区网络和论坛，这是根据《关于特别保护区和受保护的野生生物议定书》开展的一项区域举措，通过关于海洋保护区管理课程的培训员培训以及小额赠款基金等方案，支持能力建设、知识交流和资金援助，以促进有效管理海洋保护区。另一个实例是全球珊瑚礁监测网加勒比节点，该节点按照《关于特别保护区和受保护的野生生物议定书》进行协调。全球珊瑚礁监测网促进协调珊瑚礁监测工作、数据共享协议和各项报告机制，以便在区域和全球范围内为循证养护战略提供参考。

18. 1975年制定的《地中海行动计划》是合作应对地中海海洋环境退化方面的共同挑战的体制框架。《行动计划》在缔约方谈判和通过《保护地中海海洋环境和沿海区域公约》(《巴塞罗那公约》)及其议定书⁹的过程中发挥了重要作用。¹⁰ 在过去五十年中，《地中海行动计划》和《公约》所产生的制度已发展成为一个独特而全面的体制、法律和执行框架，整合了在地中海实现可持续性的基本要素，包括在2020年普遍批准经修正的《公约》。在公约及其议定书缔约方第二十三次会议通过的《波尔托罗日部长级宣言》中，各国环境部长和代表团团长承诺，在第三届联合国海洋大会期间举办一次高级别活动，以便在《行动计划》五十周年之际，展示《行动计划》和《公约》在区域海洋公约和行动计划全球方案框架内提供的附加值。

19. 东热带太平洋海洋走廊是2001年设立的一项区域举措，目的是确保妥善管理东热带太平洋的生物多样性以及海洋和沿海资源。这项举措提倡以生态系统为基础的管理办法，并在民间社会、国际合作机构和非政府组织的支持下制定区域政府联合战略。东热带太平洋海洋走廊涵盖哥斯达黎加科科斯岛、巴拿马科伊瓦、哥伦比亚马尔佩洛和戈尔戈纳以及厄瓜多尔加拉帕戈斯群岛的海洋保护区。这项举措努力使其资金需求与全球环境基金第七次充资所确立的原则保持一致，特别是在加强蓝色经济机会这一目标方面，这属于全球环境基金的国际水域重点领域。此外，该举措还支持实现可持续发展目标和《生物多样性公约》的各项目标，以及《〈联合国海洋法公约〉下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》所载的其他承诺。

⁹ 见 www.unep.org/unepmap/who-we-are/barcelona-convention-and-protocols。

¹⁰ 见 www.unep.org/unepmap/who-we-are/contracting-parties。

20. 太平洋区域环境方案秘书处是由太平洋共同体各国政府和行政机构设立的一个区域组织，负责保护和管理太平洋的环境和自然资源。该机构的成立向全球社会发出了一个明确的讯息，即太平洋岛屿政府和行政机构坚定地致力于在可持续发展的框架内更好地管理环境。秘书处制定了四项区域目标，以期实现太平洋社区的韧性和可持续发展。这些目标意在确保太平洋区域民众受益于更强大的抵御气候变化能力、健康和有韧性的岛屿和海洋生态系统、更好的废物管理和污染控制以及环境治理方面的承诺和最佳做法。

21. 《地中海行动计划》更新了《地中海海洋垃圾管理区域计划》，强调让广泛的利益攸关方参与进来，此外还设立了海洋垃圾问题区域合作平台，以支持伙伴关系。《2023 年地中海质量状况报告》是在数据采集方面开展协调合作的基础上编写的，采用了综合监测和评估方案设定的共同目标和指标，该方案自 2016 年以来一直对地中海状况进行区域评估。在区域专家组的协助下，通过监测和评估海洋和沿海环境状况，推进采用基于生态系统的办法。与地中海周围的几个区域组织和非政府组织、国家技术研究所和大学建立了强有力的协作关系。地中海气候和环境变化专家是一个区域合作网络，汇集了地中海地区各国的科学家，目的是为循证决策提供可用且易于理解的气候和环境变化知识。此外，还在开展管理多氯联苯的工作，以期减少危险化学品污染，并从沿海地区清除 2 000 吨持久性有机污染物。通过评估和能力建设为这项工作提供支持，以便能够开展区域协作并促进交流最佳做法。

22. 奥斯巴保护东北大西洋海洋环境委员会制定和实施政策及战略，并通过具有法律约束力的决定，以保护和恢复该区域的海洋环境。该委员会编制质量状况报告以监测海洋健康状况，并为欧洲国家提供一个报告欧洲政策和战略实施情况的平台。

23. 随着非洲蓝色经济成为下一个发展前沿，非洲经济委员会(非洲经委会)与非洲联盟委员会就《2050 年非洲海洋综合战略》、非洲海洋十年(2015-2025 年)和《非洲蓝色经济战略》等非洲举措密切合作。这些框架的目的是挖掘非洲海洋和沿海资源的潜力，以便推动经济增长，创造就业机会，培育环境可持续性。非洲经委会向非洲区域机构提供支持的一个实例是与印度洋委员会的合作。自 1982 年以来，印度洋委员会在促进五个成员国之间的区域合作方面发挥了关键作用。印度洋委员会是非洲唯一一个由岛屿国家组成的区域组织，在非洲和国际论坛上都是成员国独特关切和需要的重要倡导者。印度洋委员会一直在加强对海洋保护区的区域治理，并在整个区域推广沿海区综合管理。非洲经委会提供的支持包括协助制定《非洲和印度洋岛屿国家循环经济行动计划》以及《蓝色和循环经济创新筹资机制》，以期将循环经济原则纳入蓝色经济。

24. 此外，非洲经委会正在与非洲岛屿国家气候委员会合作，通过一个由绿色气候基金支持的项目，增强九个成员国的气候韧性。这一项目的目的是提升气候委员会成员国适应气候的机构能力，加强区域知识共享，增强气候韧性。

25. 拉丁美洲和加勒比经济委员会(拉加经委会)协助在海洋生物多样性与将海洋纳入可持续发展战略之间的关系方面生成知识，并协助加强海洋治理与合作。

这方面的一项重要贡献是出版了第一份区域展望报告，其中评估了在实现可持续发展目标 14 方面取得的进展。¹¹ 这份报告还列入了就海洋相关问题以及与可持续发展目标 13 的关系作出的分析和提出的政策建议。此外，作者还着重介绍了可持续渔业、消除有害渔业激励措施、科学合作、污染控制和传播海洋知识等方面的区域合作举措。展望报告每五年发布一次，对政策制定者和多利益攸关方合作都很宝贵。拉加经委会为第三届联合国海洋大会编写了第二版海洋和自然资源展望，其中着重介绍了该区域海洋管理与合作的最佳做法。

26. 亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会)继续协助成员国保护和养护海洋环境及其资源，并在气候行动和海洋保护之间建立更强的协同作用。2024 年，亚太经社会成员国和区域利益攸关方推出一项关于海洋气候行动的区域合作倡议，¹² 这项倡议由斐济、印度尼西亚和马尔代夫根据亚太经社会关于开展区域合作，加快亚洲及太平洋海洋的气候行动以促进可持续发展的第 79/2 号决议发起。这项倡议的目的是应对关键挑战并确定四个优先领域的区域行动，这四个领域是保护和加强蓝碳生态系统、实现航运和海上连通活动脱碳、加速部署海洋可再生能源以及增强海洋气候韧性。

27. 2022 年，亚太经社会协助二十国集团轮值主席印度尼西亚开展一项关于基于海洋的气候变化解决方案的研究，这份研究报告成为政府间讨论的基础。成员国在《二十国集团领导人巴厘岛宣言》中一致同意，除其他外，加紧努力制止和扭转生物多样性丧失，包括为此采取基于自然的解决方案和基于生态系统的办法，并支持气候变化减缓和适应、养护、保护、可持续利用和恢复。结果，2024 年，在巴西担任二十国集团轮值主席期间，海洋被确定为该集团环境和气候可持续性工作组的四大支柱之一。在这方面，该集团发表“海洋 20”公报，其中呼吁通过海洋管理促进经济繁荣、气候行动和安全。¹³ 鉴于二十国集团成员国的经济影响力及其决策活动的变革能力，在二十国集团和海洋 20 倡议框架内开展的集体区域合作工作有可能加快保护海洋的行动。

B. 治理具体海洋资源的最佳做法

28. 区域和次区域合作对于可持续管理诸如渔业资源等共有资源很有必要，因为在非合作环境中存在过度开发的风险。科学研究方面的合作包括确定研究优先事项、协调数据收集、实现评估标准化、确保有资源可用以及管理数据匮乏的情况。通过协作式科学工作了解生物物理条件、种群动态和物种分布至关重要，此外还需要监测社会、经济和体制条件的变化。在增强对与气候变化相关的生物物理条件和物种分布变化的了解以及拟订应对这些变化的适应措施方面，区域科学协作也至关重要。

¹¹ 见 https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46509/4/S2000911_en.pdf。

¹² 见 www.unescap.org/events/2024/obca。

¹³ 见 www.oceans20brasil.org/_files/ugd/0a78ab_642ed6e162d744d58ef92d5c0eb798ad.pdf。

29. 地中海渔业总委员会是一个区域渔业管理组织，成员包括 22 个国家和欧洲联盟。合作是委员会 2030 年地中海和黑海可持续渔业和水产养殖战略的核心组成部分，其中强调能力建设，以支持可持续渔业管理。委员会通过地中海渔业发展计划(MedSea4Fish)和黑海渔业发展计划(BlackSea4Fish)等以增强型次区域办法为支撑的能力建设举措，展示了各国之间有针对性的合作如何能够为实现可持续发展目标 14 作出重大贡献。

30. 委员会的水产养殖示范中心推动地中海和黑海可持续水产养殖，并成为良好合作办法范例。这些示范中心是在次区域一级分享知识、促进技术合作、提高利益攸关方能力的专门中心。

31. 印度洋金枪鱼委员会负责管理印度洋的金枪鱼和类似金枪鱼物种。委员会管理的多个跨区域项目增进了人们对栖息于中上层的鱼种的种群规模、遗传种群结构、生殖生物学和迁徙行为的认识。委员会目前在整个印度洋实施 60 多项具有约束力的管理措施，包括针对漂流式集鱼装置的开创性措施，适用于大多数主要商业捕捞目标金枪鱼及类似金枪鱼物种的管理程序，公海监测、控制和监视以及港口国措施。委员会的另一项合作举措是共同海洋金枪鱼项目，该项目支持五个金枪鱼区域渔业管理组织执行渔业生态系统方法和通过涉及所有 23 个主要金枪鱼种群的捕捞战略。合作伙伴通过开展能力建设和执行合规协助任务，努力加强监测、控制和监视以及合规工作。该项目正在促进五个金枪鱼区域渔业管理组织之间的协作。

32. 全球国家管辖范围以外区域可持续渔业管理和生物多样性养护(“共同海洋”方案)始于 2022 年年中，将持续到 2027 年年中，是一个由全球环境基金出资、由区域渔业管理组织、政府间组织、民间社会和私营部门组成的伙伴关系，目的是支持可持续利用海洋资源，促进国家管辖范围以外区域的生物多样性养护。“共同海洋”方案由联合国粮食及农业组织(粮农组织)、环境署和联合国开发计划署联合实施，目的是通过利用超过 65 个合作伙伴提供的最佳科学知识和专门知识，并通过鼓励协调一致的全球行动、创新和绩效提升，实现转型变革。

33. 深海渔业项目正在加强对深海渔业的管理，办法是开展种群评估方面的能力建设，为在八个区域渔业管理组织实施渔业生态系统方法开发工具和制定框架以及促进部门间对话。该项目努力通过绘制已识别脆弱海洋生态系统的分布区域并制定保护指南来减少深海捕鱼对脆弱海洋生态系统的影响，并通过制定识别指南和数据收集规程来减少深海捕鱼对深水鲨鱼的影响。粮农组织应大会的要求，一直在开发一个关于国家管辖范围以外区域脆弱海洋生态系统地点的全球数据库，¹⁴ 以协助区域渔业管理组织和区域渔业管理安排以及各国分享信息，提高对深海渔业及其与脆弱海洋生态系统地点之间相互作用的认识。该数

¹⁴ 大会第 61/105 号决议。

据库是八个区域渔业管理组织和粮农组织共同努力的成果，是支持公海资源管理伙伴关系的一个良好范例。¹⁵

34. 区域渔业机构在实施集体渔业监测、控制和监视方面开展合作，以预防、阻止和消除非法、未报告和无管制的捕捞活动。例如，在西非，次区域渔业委员会和几内亚湾中西部渔业委员会通过建立次区域渔业监测中心并制定指导文件以支持次区域努力预防、阻止和消除非法、未报告和无管制捕捞活动，展示了工作中的最佳做法。这些次区域性的区域渔业机构的行动得到了大西洋沿岸非洲国家间渔业合作部长级会议活动的补充。次区域渔业委员会取得的成就包括缔结《关于确定在次区域渔业委员会成员国管辖海域获取和开采海洋资源的最低条件的公约》、《关于在进行海上紧迫方面开展次区域合作的公约》和《关于在次区域渔业委员会成员国内部协调监视活动的实际方式的议定书》。一项关于渔业监测、控制和监视的公约草案也在最终定稿阶段，即将提交通过。自2007年以来，印度洋委员会一直在执行《区域渔业监视计划》。该计划的各个方面包括协调渔业监管以及监测、控制和监视做法；次区域渔船监测系统；联合海上巡逻计划，以集中计划所涵盖的八个国家((科摩罗、法国、肯尼亚、马达加斯加、毛里求斯、莫桑比克、塞舌尔和坦桑尼亚)专属经济区的渔业监视工作。

C. 海洋科学研究的最佳做法

35. 教科文组织政府间海洋学委员会的区域附属机构在各自区域推动海洋科学和促进可持续发展合作方面发挥枢纽作用。

36. 政府间海洋学委员会非洲及邻近岛屿国家分委员会促进对海洋和沿海环境及资源的科学研究和了解，并为按照非洲联盟《2063年议程：我们希望的非洲》和《2050年非洲综合海洋战略》行动计划所述在非洲发展蓝色经济提供必要科学基础。

37. 政府间海洋学委员会加勒比及邻近地区分委员会负责构建科学基础，汇集知识，传播基于科学的信息，进行质量控制，提出具有科学公信力的意见，并确保所有人都能共享和使用知识及数据。该分委员会在制定方案时考虑到加勒比及邻近地区成员国的具体利益和需要。

38. 政府间海洋学委员会西太平洋分委员会在一个海洋生物多样性无与伦比、技术进步迅速的区域开展工作。该分委员会为了加快能力建设和海洋技术转让，通过海洋科学培训和研究中心区域网络等有针对性的举措，增强个人、机构和成员国的权能。该分委员会将能力发展纳入研究方案，提供定制化国内和国际培训，并积极吸纳青年海洋专业人才参与国际研究工作。

¹⁵ 见 www.fao.org/in-action/vulnerable-marine-ecosystems/en/。

四. 多利益攸关方合作，包括公私伙伴关系

39. 有效的海洋治理依赖于涉及多个私营部门实体的公私伙伴关系。2023年，海洋渔业、珊瑚礁、海草和红树林的全球直接经济产出估计为 6.9 万亿美元，而海产食品市场的价值为 5.2 万亿美元。¹⁶ 全球约 90% 的贸易货物通过海运运输，¹⁷ 航运部门在 2020 年创造了 5.2 万亿美元产值。¹⁸ 人类海洋活动日益增多，新部门不断涌现。自 2000 年以来，海洋水产养殖业以年均 5.2% 的速度增长；¹⁹ 从 1990 年到 2025 年，邮轮业的旅客人数年均复合增长率为 6.3%。²⁰ 此外，已有近 13 000 个海洋生物遗传序列获得专利，²¹ 已铺设超过 150 万公里的海底电信电缆，²² 自 2010 年以来，全球海水淡化装机容量平均每年增长约 7%，相当于每年增长约 460 万立方米/天。²³ 可再生能源、海洋生物勘探和深海采矿是最重要的新兴部门，既可能带来新用途，也可能产生潜在威胁。

40. 蓝色经济虽然仍然缺乏精确的定义，但越来越多地作为支持私营部门活动的框架得到推广。2023 年 9 月，东南亚国家联盟(东盟)领导人在该组织第四十三届峰会上通过了《东盟蓝色经济框架》。²⁴ 该框架意在指引东盟的蓝色经济举措，并鼓励区域一体化与合作。多边开发银行也越来越多地参与蓝色经济举措。²⁵ 世界银行的 PROBLUE 方案在 2021 年为各项目投资 74 亿美元，²⁶ 亚洲开发银行启动了总额为 50 亿美元的健康海洋和可持续蓝色经济行动计划，欧洲投资银行也推出了清洁和可持续海洋方案。

A. 呼吁开展包容性区域合作

41. 在国际一级，几项多边主义倡议呼吁建立伙伴关系，以加强海洋治理。可持续发展目标的具体目标 17.17 涉及公私伙伴关系，目的是借鉴伙伴关系的经验

¹⁶ Statista 在线平台，海洋现状(2024 年)。

¹⁷ 世界经济论坛，“这些是世界上最对全球贸易最重要的水道”，2024 年 2 月 15 日。

¹⁸ McKinsey and Company, International Chamber of Commerce and Fung Business Intelligence, *Reconceiving the Global Trade Finance Ecosystem*(2021)。

¹⁹ 见 <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/66538eba-9c85-4504-8438-c1cf0a0a3903/content/sofia/2024/aquaculture-production.html>。

²⁰ 见 <https://cruisemarketwatch.com/growth/>。

²¹ University of British Columbia, “Vast majority of patents on marine genetic sequences linked to corporations”, 2018。

²² Prysmian, “The incredible length of submarine cables”, 3 May 2024。

²³ 见 https://blue-economy-observatory.ec.europa.eu/eu-blue-economy-sectors/desalination_en。

²⁴ 东南亚国家联盟(东盟)，“东盟蓝色经济框架”，2023 年。

²⁵ NLA International, “Multilateral development banks and the blue economy opportunity”, 28 August 2022。

²⁶ 世界银行，“世界银行的蓝色经济计划和 PROBLUE：支持健康海洋中的综合可持续经济发展”，2022 年 2 月 10 日。

和筹资战略，鼓励和推动建立有效的公共、公私和民间社会伙伴关系。具体目标 17.16 涉及分享知识、技术和资金，目的是加强全球可持续发展伙伴关系，以多利益攸关方伙伴关系作为补充，调动和分享知识、专长、技术和财政资源。

42. 第一届联合国海洋大会²⁷ 呼吁所有利益攸关方采取行动，加强和促进有效和透明的多利益攸关方伙伴关系，包括公私伙伴关系，为此加强政府与全球、区域和次区域机构和方案、科学界、私营部门、捐助界、非政府组织、社区团体、学术机构和其他相关行为体的接触。

43. 2019 年，在环境署联合国环境大会通过题为“通过可持续商业做法应对环境挑战”的第 4/4 号决议后，环境署通过了一项私营部门参与战略。该战略确认，公共部门和私营部门之间的伙伴关系有助于找到持久解决方案，并推动在重要环境问题上从缓慢的渐进式变化走向转型变革。

44. 最近，在《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》下，生物多样性公约缔约方大会敦促缔约方和各国政府促进[……]私营和金融部门²⁸ 在执行该框架方面做出充分和有效的贡献。2023 年，联合国气候变化框架公约缔约方会议第二十八届会议通过了海洋突破倡议，²⁹ 该倡议的目的是为五个关键海洋部门拟订变革途径。³⁰

45. 已经实施涉及特定部门或区域的伙伴关系。地中海渔业总委员会在促进多利益攸关方合作方面发挥关键作用，途径不仅有诸如《地中海和黑海小规模渔业区域行动计划》和小规模渔民论坛等举措，而且还包括让利益攸关方参与收集针对渔业的社会经济信息以及实施管理战略评价以促进适应性管理。地中海渔业总委员会在 2024 年通过的水产养殖负责任投资原则的指导下，通过公私合作促进水产养殖可持续发展。按照这些原则，投资与可持续性和社区利益保持一致。与养殖户协会的牢固伙伴关系推动了创新并提高了资源效率。

46. 印度洋金枪鱼委员会为目标种群制定了管理程序，这些程序是在与利益攸关方进行大量协商后制定的。公私伙伴关系在集鱼装置观察方案等举措中具有重要地位，该方案建立在私营部门与沿海国家之间沟通交流的基础上，目的是防止漂流式集鱼装置进入关键沿海生境并造成生态破坏。

47. 蓝色长城倡议是非洲经委会努力通过海洋养护(特别是在西印度洋区域)促进可持续发展方面多利益攸关方合作的一个关键要素。这项倡议在格拉斯哥举行的联合国气候变化框架公约缔约方会议第二十六届会议上发起，由非洲国家牵头，汇集 10 个国家，以创建一个大规模、跨国界的互联海洋保护区网络，即

²⁷ 联合国支持落实可持续发展目标 14 即保护和可持续利用海洋和海洋资源以促进可持续发展会议。

²⁸ 见 www.cbd.int/doc/c/e6d3/cd1d/daf663719a03902a9b116c34/cop-15-l-25-en.pdf。

²⁹ 见 <https://unfccc.int/climate-action/engagement/marrakech-partnership-for-global-climate-action/actors/meet-the-champions/work-of-the-climate-high-level-champions>。

³⁰ 航运、海洋养护、水产食品、海洋可再生能源和沿海旅游。

“海洋景观”。该倡议的目标是到 2030 年为西印度洋区域的 7 000 万人提供再生型谋生机会，并创造至少 200 万个蓝色就业岗位。该倡议正在培育一个日益成长的多利益攸关方伙伴关系，将非洲各国政府、伙伴国家、多边机构、民间社会组织和私营部门聚集在一起。

48. 拉加经委会开展与政策拟订和行为变革有关的循证举措。拉加经委会在世界贸易组织渔业补贴谈判的框架内协调与经济、环境和外交主管机构的对话。这些对话的目的是评估取消助长过度捕捞的渔业补贴对社会经济和环境的影响。此外，拉加经委会还评估了红树林和珊瑚礁在减少气候变化所致灾害风险方面的作用。³¹ 评估结果表明，这些海岸生态系统每年保护 30 000 多人，防止经济损失超过 5.50 亿美元。这些评估还帮助对生态系统在保护沿海社区和增强气候韧性方面的效益进行量化研究，并为规划和决策提供重要参考。拉加经委会设在西班牙港的次区域总部是协调执行《小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领》的秘书处。

49. 私营部门发起了公私伙伴关系倡议，从而展现了开展协作以实现可持续利用海洋的决心。2023 年，世界经济论坛通过了《海洋行动议程》，³² 以便通过“培育创新型伙伴关系，将全球政策框架转化为工商企业、政府、学术界和民间社会的行动”来促进海洋健康。这项议程是海洋行动之友小组的组成部分，这是一个由私营公司和海洋领导人组成的联盟，致力于制定应对海洋威胁的解决方案。世界经济论坛的蓝碳行动伙伴关系³³ 致力于为多部门蓝碳利益攸关方提供全球协调，以加强对蓝碳生态系统的保护。2023 年，航运业通过国际海事组织(海事组织)承诺“继续并加强伙伴关系、技能合作、能力建设活动和技术合作”。³⁴

B. 公私伙伴关系的重要作用

50. 公私伙伴关系对于可持续海洋管理至关重要。依靠海洋开展业务的私营实体在一种既有影响、又有依赖的关系中运作。这些实体利用海洋资源扩大活动，与此同时，它们的长期经济增长取决于一个健康和有韧性的海洋生态系统。³⁵ 因此，这些实体必须努力养护海洋生态系统，特别是确保其活动的可持续性。不能再将海洋仅仅视为一种公共品，而应将其同样视为一个日益国际化的市场领域，³⁶ 因此需要一个能够考虑到所有海洋用途的治理框架。

³¹ 见 <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/a0c52b28-cc5d-4035-beb5-7a2d06a0fbe6>。

³² 见 www3.weforum.org/docs/WEF_Ocean_Action_Agenda_2024.pdf。

³³ 见 www3.weforum.org/docs/WEF_Blue_Carbon_Action_Partnership_2023.pdf。

³⁴ 国际海事组织，MEPC.377(80)号决议。

³⁵ 世界银行和联合国，《蓝色经济的潜力：提升小岛屿发展中国家和沿海最不发达国家可持续利用海洋资源的长期效益》(世界银行，华盛顿特区，2017 年)。

³⁶ Rolf A. Groeneveld, Simon R. Bush 和 Megan Bailey, “海洋资源的私营治理”，载于《可持续海洋经济和管理手册》，Paulo A.L.D. Nunes, Lisa E. Svensson and Anil Markandya 编(联合国环境规划署，内罗毕，2017 年)。

51. 许多与海洋有关的挑战超越国界，单个私营公司或单个国家无法有效应对。要实现系统性转型变革，所有利益攸关方必须大力协作，各方都有不同的职责和行动抓手。可持续海洋经济高级别小组强化了这种办法，³⁷ 强调指出，“只有在公共部门和私营部门都采用最佳做法，并鼓励和促进两者之间富有成效的伙伴关系，才能实现持久可持续性”。

52. 公共实体有兴趣建立这种伙伴关系。这些实体认识到，私营部门拥有深厚知识和强大行动能力，是加强海洋治理的宝贵伙伴。私营部门行为体往往拥有在近海油气开采或深海采矿勘探等活动中收集的大量海洋数据。可以在尊重商业保密性的同时分享这些数据，以增进对海洋环境的了解。此外，私营部门还拥有大量可以加强海洋治理的技术资源和财力。例如，公海海洋保护区的监测、控制和监视需要大量资金和技能，而这些正是私营部门可以提供的。

53. 通过协作，公共行为体还可以更好地了解私营实体的挑战和适应能力，从而制定更切合实际、更有影响力的法规并确保执行工作更加协调一致。公私伙伴关系可以提供机会，帮助更好地了解现有法规，特别是国际框架之间的协同作用，并确定公共行为体在海洋治理方面的优先事项。关于《国家管辖范围以外区域海洋生物多样性协定》，世界经济论坛在一份关于国家管辖范围以外区域海洋生物多样性治理的白皮书中指出，国家管辖范围以外区域对一些大型行业和公司行为体的业务具有重要意义，这些行为体“普遍呼吁在解释和执行《协定》方面确保监管一致性和确定性，并表示反对不协调、不明确和相互冲突的法规”。³⁸ 在编写白皮书过程中接受过采访的许多企业行为体指出，“其所在行业依赖[国家管辖范围以外区域]开展业务，因此，精心拟订的养护和可持续利用规则能够带来长期胜利。正如一位受访者所言，‘可持续性有利于工商企业’”。³⁹

54. 公私伙伴关系还为在海洋监管中了解和考虑私营部门的利益提供了机会。通过这些伙伴关系，私营部门能够表达自己的需要和关切，以期推动制定更切合实际、更注重影响力的法规。

C. 建立成功的公私伙伴关系

55. 私营部门伙伴的规模差异巨大，既包括近海油气、大型航运和大型旅游业等部门的大公司，也包括小规模渔业和沿海小型酒店经营者等非常小的企业。此外，这些伙伴与海洋的关系也有相当大的相同。一些公司是直接用户，为渔业、航运、近海油气和采矿等商业活动开发海洋资源。其他公司是活动与海洋密切相关的间接用户，例如海洋相关部门价值链中的利益攸关方(鱼类贸易商等)。在早期阶段让私营部门参与，这一点对海洋治理至关重要，因为这有助于找到共同、相关、切实可行的目标，同时确定每个伙伴关系应由哪些私营行为体应参与。早期参与和包容对话可以促进建立共同目标导向，根据具体情况作出调

³⁷ 见 <https://oceanpanel.org/>。

³⁸ 世界经济论坛，“治理国家管辖范围以外的海洋生物多样性：私营部门的作用和机遇”，白皮书，2024年9月。

³⁹ 同上。

整，建立信任和保持互动。已经建立一些旨在加强海洋治理的重要公私伙伴关系。这些努力可以为探索新举措提供基础。例如，保护、管理和开发西印度洋海洋和沿海环境公约秘书处与环境署合作，拟订了西印度洋区域私营部门参与战略框架。⁴⁰ 应该与其他区域谋求建立类似伙伴关系的各方共享从这一举措中汲取的经验教训。⁴¹

56. 伙伴关系的一个重要优先事项是确保协作能够为所有参与方带来互利。这对于促进长期成功和可持续性至关重要。如果伙伴关系的安排能够提供对等有利条件，就能激励公共部门和私营部门更多地参与进来、作出承诺并实现创新。

57. 公私伙伴关系可以超出资金投入的范畴。虽然私营部门可以提供大量资金，但其参与范围还必须涵盖更广泛的战略问题。除了受益于资金支持外，这些伙伴关系还可以利用私营部门行为体的专长和知识，使其发挥切实的战略作用。例如，私营行为体可以提供技术援助、设备、人力资源调动和数据共享。若缺乏这种接触，私营实体可能没有参与的动力。因此，必须明确界定和传播私营部门在伙伴关系设计阶段应发挥的作用，以便确保伙伴关系的有效性和长期可持续性。⁴²

58. 应进一步利用现有区域协调机制，并在此基础上建立伙伴关系。不同区域面临的海洋挑战各异，因此，区域一级非常适合制定针对具体情况的解决办法。这样一来，就可以采取量身定制的办法，有效应对每个区域的独特挑战和机遇。同样，在区域一级开展工作能够促进利益攸关方之间的合作，以便有效管理跨越国界的海洋挑战。

59. 区域海洋机构可以促进公共和私营行为体之间的讨论，并作为协调机制发挥作用。以下是在区域海洋方案框架内展示多利益攸关方合作运用情况的一些项目或活动：

(a) 将科学与东亚海洋政策制定者及其辅助工作组联系起来的项目，由东亚海洋协调机构制定；

(b) 西非沿海地区韧性投资项目，由世界银行出资，以区域一级多利益攸关方合作为基础。利益攸关方包括阿比让公约秘书处、西非经济货币联盟、各国政府和非政府组织。该项目在以下方面取得成功：缔结区域协定和议定书，制定由西非经济货币联盟沿海国家执行的法规和政策，建设防治海岸侵蚀的国家基础设施，增强沿海社区的韧性；

(c) 《卡塔赫纳公约》及其议定书帮助促进多利益攸关方合作(包括公私伙伴关系)，以保护和管理大加勒比区域的海洋环境。此外，这些文书还帮助增进与国际组织的伙伴关系，以加强对保护区的管理。例如，卡塔赫纳公约秘书处

⁴⁰ www.nairobiconvention.org/clearinghouse/sites/default/files/Framework%20Private%20Sector%20Engagement%20%282%29-compressed.pdf。

⁴¹ 内罗毕公约秘书处，《西印度洋区域私营部门参与战略框架：评估报告》(2020年)。

⁴² 同上。

与其他多边环境协定秘书处开展协作，例如《濒危野生动植物种国际贸易公约》、《保护野生动物迁徙物种公约》、《关于特别是作为水禽栖息地的国际重要湿地公约》、《生物多样性公约》、《关于在国际贸易中对某些危险化学品和农药采用事先知情同意程序的鹿特丹公约》和《关于持久性有机污染物的斯德哥尔摩公约》)，并与实体开展协作，如国际海事组织、加勒比生物走廊、墨西哥湾与加勒比海渔业协会、大自然保护协会、国际自然及自然资源保护联盟、加勒比区域渔业机制、皮尤信托基金、海洋基金会、中美洲珊瑚礁基金和国际珊瑚礁倡议；

(d) 在《巴塞罗那公约》及其议定书的框架内建立了高效的多利益攸关方合作伙伴关系，以便除其他外为执行工作提供能力建设和技术援助。缔约方根据《地中海行动计划》给予非政府组织和其他利益攸关方伙伴地位，从而鼓励这些伙伴参与《地中海行动计划》举办的会议和活动，帮助实现《巴塞罗那公约》及其议定书规定的目标；

(e) 地中海海洋保护区管理人员网络⁴³ 在国家和地中海两级推广生态保护区网络，并提高利益攸关方对生态系统服务价值和生物多样性丧失影响的认识。该网络传播知识并促进成员之间分享经验。此外，该网络还为海洋保护区提供资金支持，并充当海洋保护区管理人员的代言人，以便支持政策并与其他利益攸关方接触。地中海海洋保护区论坛⁴⁴ 是一个讨论、开发和管理海洋保护区的平台，定期举办活动。《地中海区域保护生物多样性和可持续管理自然资源战略行动纲领》(《2020年后行动纲领》)⁴⁵ 是地中海区域保护和可持续利用海洋和沿海生物多样性的蓝图；

(f) 教科文组织政府间海洋学委员会的区域附属机构让各自区域的不同利益攸关方(包括政府、研究和学术机构、非政府组织、私营部门和土著社区)参与近来，以推动实现有利于可持续发展的变革型海洋科学解决方案。这些解决方案包括公共机构与私营实体之间建立伙伴关系，以利用资源、专长和创新推动可持续海洋规划和管理。这些机构通过推动共同设计和共同提供海洋科学来加强科学、政策、社会之间的衔接，从而确保研究能够与实际应用紧密结合，以产生更大的影响。这些机构还在区域一级牵头开展与联合国海洋科学促进可持续发展十年有关的工作并进行倡导，从而动员利益攸关方制定并实施海洋十年行动。这些工作包括配合政府间海洋学委员会西太平洋分委员会组织的第十一届国际海洋科学大会举办第二届联合国海洋十年区域会议等举措。

五. 增强合作方面的挑战以及潜在的领域和部门

A. 加强现有区域治理机制

60. 各区域组织指出，在加强合作方面既有挑战，也有机遇。

⁴³ 见 <https://medpan.org/en>。

⁴⁴ 见 www.medmpaforum.org/。

⁴⁵ 见 <https://spa-rac.org/en/article/163/post-2020-sapbio>。

61. 东亚海洋协调机构认为，需要扩大基于海洋的气候行动，包括加强与海洋生物多样性和蓝碳举措之间的联系。如果重视中小企业并加强政府与在东亚海域开展活动的机构之间的合作，可以有利于可持续海洋经济。

62. 在《阿比让公约》的范围内，可以增进与政府间组织的合作，各区域经济委员会可以推动将海洋管理问题纳入经济发展政策。这种协作还可以协助缔约方执行国家海洋管理战略并调动资源支持这些工作。此外，由于在合作为区域和次区域范围内生态系统监测和管理工作的编制和交流科学数据方面遇到挑战，相关循证政策和行动计划的及时执行仍然面临重大障碍。事实证明，西印度洋海洋科学协会和非洲海洋数据和信息交换网等科学家协作网络能够有效应对区域和次区域的具体需求。

63. 非洲区域机构在应对资金和能力受限等挑战方面发挥枢纽作用。这些组织帮助非洲国家在全球舞台上发出更强大的声音，从而确保非洲的需求得到更好的反映。这些机构通过在区域一级汇集资源并开展协作，可以比单个国家吸引更多的资金和投资，这对小岛屿发展中国家尤其重要，因为这些国家往往难以独立获得资源。

64. 尽管大加勒比区域在区域合作方面取得了进展，但在实现有效环境治理方面仍面临一些挑战。其中包括能力缺口和资源限制。许多加勒比国家在技术专长、财政资源和机构能力方面受到制约。由于这些制约因素，这些国家难以有效履行区域承诺。加强能力建设方案和确保可持续筹资机制，仍然是关键优先事项。此外，气候变化造成的影响日益加剧，包括珊瑚白化、极端天气事件和海平面上升，威胁到海洋和海岸生态系统。需要扩大区域适应战略(例如生态系统恢复和基于自然的解决方案)的规模，以增强韧性。

B. 加强在海洋资源管理特别是渔业管理方面的合作

65. 必须在国家和区域一级落实多边和区域文书，并酌情将其转化为行动。在这方面，渔业和水产养殖治理的区域化能够提供机会，不仅可以化解共同关切，产生协同作用并将联合国相关机构订立的全球目标纳入主流，而且还可以扩大全球渔业议程的外联范围，使那些可能与渔业没有直接关系的区域伙伴以及广大公众也能参与进来。

66. 由于各国在知识、人力资源、技术使用和渔业管理能力方面存在失衡，区域协作面临重大挑战。在发展中国家和发达国家共有的海区尤其如此。为了应对这些挑战，对能力发展的长期支持至关重要。这种支持应成为区域和次区域安排的有机组成部分。

67. 区域渔业机构越来越意识到气候变化带来的挑战。这些机构在气候变化方面采取的行动包括开展提高公众认识的举措，促进科学界与管理人员之间的对话，将气候变化纳入科学委员会会议议程以及通过与科学和管理规划有关的决议或建议。渔业委员会第三十六届会议确认区域渔业机构在应对气候对渔业和生态系统影响方面的作用，并鼓励成员进一步努力，在区域渔业机构的养护和管理措施中充分考虑气候变化问题。区域渔业机构秘书处网络认识到气候变化

方面的合作与协作是一个优先事项，并重申在科学、管理适应和能力建设方面开展合作与知识共享的重要性。

68. 世界各地有 50 多个区域渔业机构，因此出现了任务重叠和分散的问题。加强区域渔业机构之间的合作与协调多年来一直是联合国大会的议程项目，并反映在大会关于可持续渔业的各项决议中。2023 年，粮农组织召开两次区域协商会议，帮助确定区域渔业机构之间协调与合作的优先事项，以促进实现有效渔业治理。来自同一区域的各组织齐聚一堂，交流观点，就共同关心关切的事项和议题获得宝贵见解，寻找解决办法并确定支持工具和服务。

C. 加强海洋科学研究合作

69. 虽然海洋科学在全球议程中得到越来越多的认可，但与其他科学领域相比，海洋科学仍然严重资金不足，这种情况妨碍了研究工作，阻碍了在基础设施和技术发展方面的进展。许多发展中国家，特别是小岛屿发展中国家和最不发达国家，往往忽视海洋科学的重要性，尚未将其列为国家优先事项。由于缺乏技术专长、研究基础设施和人力资源，这些国家养护和管理海洋资源的能力受到进一步制约。

70. 尽管在海洋监测方面取得进展，但在获取和共享数据以及技术转让方面持续存在的挑战仍然限制着知情决策和政策制定。关于海洋边界、资源权利和环境法规的争端经常导致各自为政的局面，阻碍了对海洋资源进行协作研究和可持续管理。

71. 要应对这些挑战，教科文组织政府间海洋学委员会的区域附属机构必须在各自区域采取行动，培育海洋科学合作，强化海洋科学、政策、社会之间的衔接，加大能力建设力度，促进海洋技术转让，推广海洋科学外交，以期确保海洋科学能够有效助力可持续发展。

六. 结论

72. 合作特别是区域和次区域两级的合作对于应对海洋治理方面日益严峻的挑战至关重要。海洋治理的背景正在发生变化，由于下列三项关键挑战，合作行动的紧迫性日益增加：在面对气候变化的情况下，养护和维持世界海洋提供的关键生态系统服务；管理促进全球经济但不利于海洋生态系统的海洋经济活动日益扩大的作用；处理对国家管辖范围以内和以外区域可再生和不可再生资源日益增长的需求。

73. 本文件列出了加强区域行动的一些机会和机制：

(a) 区域海洋方案、各项公约、行动计划和《2013-2016 年区域海洋战略方向》，为更有效地将养护和可持续利用海洋纳入政策方案的主流提供了总体指导；

(b) 全世界 50 多个区域渔业机构，其中包括区域渔业管理组织和区域渔业咨询机构，前者的任务是制定具有法律约束力的养护和管理措施，后者负责就渔业事项向成员提供咨询；

(c) 教科文组织政府间海洋学委员会的区域附属机构，这些机构是推进区域海洋研究、培育国际合作、建设能力和加强海洋科学与政策衔接的重要机制，以期应对各自区域面临的独特挑战；

(d) 海洋十年，它为改善海洋科学状况和加强公私伙伴关系提供了历史性机遇。

74. 与此同时，有多重机会进一步加强与其他区域机构的协作，以便按照可持续发展目标以及《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》所确定的各项目标，为保护、养护和可持续管理共有海洋资源提供关键支持。此外，《国家管辖范围以外区域海洋生物多样性协定》一旦生效，可望为增加各级跨部门合作提供坚实基础。

75. 展望未来，利用这些机会并推广最佳做法，可以实现可持续和公平的效益。本文件着重介绍了加强海洋治理的几个抓手：

- 鉴于区域协作对海洋治理至关重要，需要在环境议程方面更密切地审查区域合作问题，重点是技术协作。
- 区域机构在应对挑战方面至关重要，但也存在固有的局限性。其中包括能力缺口和资源限制。这些机构通过在区域一级汇集资源并开展协作，可以比单个国家吸引更多的资金和投资，这对小岛屿发展中国家尤其重要，因为这些国家往往难以独立获得资源。
- 各区域经济委员会可以促进将海洋管理问题，特别是海洋和海岸生态系统问题，纳入这些实体的经济发展政策。
- 渔业和水产养殖治理的区域化能够提供机会，不仅可以化解共同关切，产生协同作用并将联合国相关机构订立的全球目标纳入主流，而且还可以扩大全球渔业议程的外联范围，使那些可能与渔业没有直接关系的区域伙伴以及广大公众也能参与进来。
- 需要加强粮农组织技术援助方案。粮农组织拥有技术能力，可协助区域机构执行必要的法律、机构和业务任务，以便协调规章，集中监测、控制和监视能力，并传播打击非法、无管制和未报告捕捞活动的最佳做法。
- 海洋科学的重要性常被忽视，许多国家尚未将其列为优先事项。教科文组织政府间海洋学委员会的区域附属机构需要在各自区域采取行动，培育海洋科学合作，加强海洋科学、政策、社会之间的衔接，加大能力建设力度，促进海洋技术转让，推广海洋科学外交，以期确保海洋科学能够有效助力可持续发展。
- 合作的区域和次区域层面为建立公私伙伴关系提供了最佳框架。合作有助于处理跨部门影响，管理共有海洋问题，并聚集特定地理区域内的主要行为体。可以利用现有区域合作机制，例如区域海洋公约或联

合国区域或次区域实体，促进对话，查明共同挑战，制定加强海洋治理的公私战略。

七. 指导性问题的

76. 下列指导性问题的可为专题小组提供参考：

- (a) 提高现有区域合作机制有效性的机会会有哪些？
 - (b) 各区域经济委员会和其他区域和次区域机构如何促进公私伙伴关系，以及如何将海洋相关目标切实纳入可持续经济发展政策？
 - (c) 需要采取哪些战略和措施来加强与利益攸关方的协作，包括在经验分享、科学发展和海洋技术转让方面的合作？
 - (d) 各国、区域海洋公约和经济委员会之间需要哪些类型的创新合作机制来促进通过协调一致的区域海洋管理战略？
 - (e) 如何最大限度地发挥《昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架》各项目标、将海洋问题纳入国家自主贡献和《国家管辖范围以外区域海洋生物多样性协定》等举措之间的协同增效作用？
-