

## Madagascar VNR2021 - key lessons, technical and organizational aspects of the evaluation synthesis conducted in the context of the VNR



## DEUXIÈME RAPPORT DE MADAGASCAR POUR L'EXAMEN NATIONAL VOLONTAIRE SUR LES OBJECTIFS DE DÉVELOPPEMENT DURABLE 2021

Ndriakita Solonionjanirina, UNICEF Madagascar,  
Research and Evaluation Specialist



## Une synthèse des enseignements tirés des évaluations réalisées à Madagascar par rapport aux cibles des Objectifs de développement durable

L'évaluation pose trois questions essentielles : Est-ce que la bonne chose est faite ? Est-ce qu'elle est bien faite ? Existe-t-il de meilleures façons de le faire ? L'évaluation demande comment et pourquoi les résultats sont tels qu'ils sont, et elle nous aide à documenter les bonnes pratiques et les résultats positifs. De même, il est essentiel d'identifier et de comprendre les contraintes et de tirer des enseignements des lacunes. Ce document présente les principaux enseignements qui ressortent des évaluations réalisées à Madagascar par rapport aux cibles des Objectifs de développement durable (ODD). Il se concentre en particulier sur cinq ODD. Il s'agit notamment de l'Objectif 1 - Pas de pauvreté ; l'Objectif 2 - Faim zéro ; l'Objectif 3 - Bonne santé et bien-être ; l'Objectif 8 - Travail décent et croissance économique ; et l'Objectif 16 - Paix, justice et institutions fortes. Cette synthèse s'appuie principalement sur 51 rapports d'évaluation et les résultats de cette synthèse ont été utilisés pour la préparation de l'Examen national volontaire (ENV) sur les ODD en 2021.



# Context

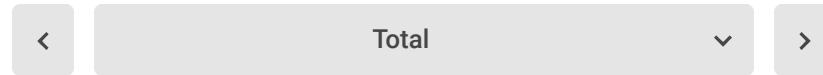
2nd VNR for Madagascar - 1st on 2016  
New team on VNR within Ministry of Economy & Finance

UNICEF partnership with CLEAR on embedding evaluation in VNR in July - Oct. 2020 - training on Rapid Evaluation, Evaluation synthesis and Evaluative workshops

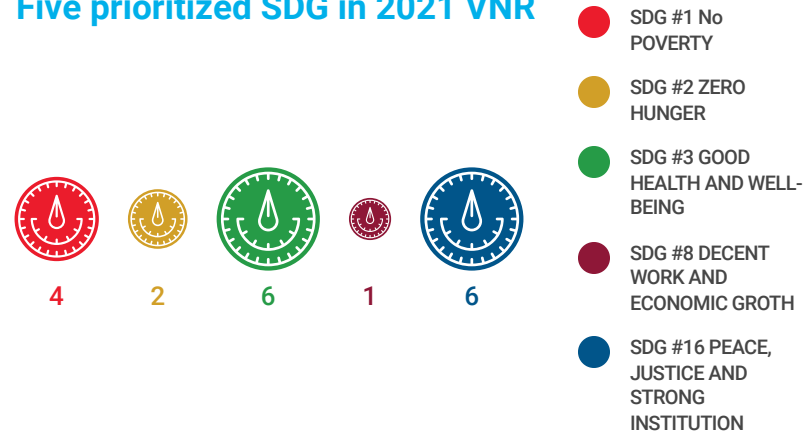
UNICEF as an active partner in National Evaluation Policy with RCO and UNDP and in Data - MICS 2018

Evaluation synthesis among various exercises in a difficult time of COVID 19 - data consolidation

Out of 248 SDG indicators, UNICEF as custodian for 18 and partner for 10



## Five prioritized SDG in 2021 VNR



# Fast process

Dec 2020 - Concept note

Feb. 2021 - Framework / protocol

Mar. 2021 - Synth - presented @ national consultation workshop



Synthèse des messages clés tirés des évaluations dans cinq (05) secteurs prioritaires de développement durable à Madagascar

Dr Moussa THIAW  
CLEAR FA

# Methodology & Result

## How has Madagascar fared on delivery of SDG commitments?

How have interventions in the areas of the selected SDGs:

- **Worked or not worked and why.**
- **What were the barriers/facilitating factors?**
- What should be done to strengthen these interventions going forward

## Population

Evaluations of interventions - policies, programmes, legislation that were implemented in Madagascar and are focused on the five prioritized SDG by the HLPF

All types of publications : **Government reports, NGO evaluation reports, dissertations, academic papers.**

## Search process

- **Manual search of websites** including 3ie; UNEG; UNICEF; AFRED...
- Search engines such as Google Scholar
- Any organisational website considered relevant

## Team profile ~ 20 pd in sum

- An information specialist consultant with experience in systematic search of literature.
- A French speaking researcher to summarise the findings.

[Full report here from 46 evaluation reports](#)

## Ce qui semble fonctionner/ou pas

**De nombreux organismes internationaux comme l'UNICEF, le PNUD, la FAO, le PAM, l'USAID, le FIDA, etc. appuient des interventions dans divers domaines d'activités à Madagascar:** services sociaux destinés aux enfants ; protection sociale et filets sociaux de sécurité (FSS) ; gouvernance, lutte contre la pauvreté et gestion durable de l'environnement ; production alimentaire; marchés et prix, stocks alimentaires et situation nutritionnelle des ménages ; malnutrition ; microfinance ; pratique

## Quels étaient les principaux obstacles ?

**L'insuffisance d'une communication claire sur les critères de ciblage des interventions ; une limitation des ressources propres ; des retards accumulés dans le lancement de beaucoup de projets; l'absence d'indicateurs SMART** qui témoignent du manque d'appropriation des principes de la gestion axée sur les résultats pour la promotion d'une culture de

## Facteurs favorisant de meilleurs résultats

**Amélioration de la coordination et de la collaboration interne et externe des interventions ;** des stratégies claires de sensibilisation et de communication sur les programmes à la communauté et aux bénéficiaires ainsi que de mobilisation des ressources techniques et financières ; prise en compte et large implication de toutes les couches vulnérables de la population dans toutes les étapes du cycle de projet.

## Quelles sont les suggestions des évaluations sur ce qui doit être fait différemment à l'avenir ?

**Les prochains programmes pays des organismes internationaux devraient inclure une analyse plus exhaustive des risques ainsi que des opportunités et des coûts nécessaires à l'opérationnalisation des plans de durabilité et/ou de mise à l'échelle pour toutes leurs interventions.**

L'approche de gestion axée sur les résultats du bureau pays de l'UNICEF, par exemple, devrait inclure le renforcement de l'opérationnalisation de son système de S&E et le développement d'une stratégie et d'une plateforme de partage des connaissances sur les leçons apprises et bonnes pratiques découlant des diverses interventions.

# Methodology (continuing)

4. Evaluation Scope (, state the thematic, geographic scope and period covered)
5. Brief description of the policy/programme evaluated (size, budget, level of implementation)
6. Indicate who implemented the intervention (government/NGO/development partners i.e UNICEF, WB, USAID)
7. Key Evaluation Criteria Addressed: Relevance/ Coherence, Effectiveness, Efficiency, Impact, Sustainability
8. Methodology Used: Desk Review, quantitative or Qualitative, Design used (Experimental or Quasi-experimental)
9. Innovations within the evaluation (State innovative approaches used in the evaluation)
10. Which SDG Indicators is covered by the Evaluation/Review (Highlight the key SDG indicators covered by the Evaluation (i.e Goal 1, indicator 1.2.1) Only report on the Indicators Madagascar prioritized.
11. Key strategic Findings of the program or project (positive or where the intervention did not work so well). Indicate per SDG covered.
12. Innovative practice identified in the policy/programme evaluated
13. Overall conclusions
14. Policy implications of the evaluation (highlight the policy implication for Madagascar from the findings and conclusion of the evaluation?)
15. Lessons learnt from the evaluation (Highlight lessons learnt from the evaluation)



Thank you !!!

unicef   
for every child

## Would do more/ differently

1. more aware about **national counterpart** - users and who lead the process - capacity, availability, resources, bottlenecks they face
2. **articulate NECD** (evaluation institutionalization, national evaluation plan, training, report & data repository, stakeholders engagement, evidence based decision making, debates, culture ...) **with VNR process in a longer/wider perspective**
3. invest **more time** on information extraction - codebook, analyzis and users engagement
4. **coordination** among actors and invest in **KM**